

## **Estrategias de salida de la crisis tras 15 años de Valcárcel**

El día 3 de Julio se cumplirán 15 años de la llegada de Valcárcel al Gobierno de nuestra Región de Murcia. 3 lustros es un periodo de tiempo largo y una cifra que merece un balance. El objetivo de esta reflexión es recopilar algunos datos comparativos del camino recorrido por la Región de Murcia en estos 15 años y utilizarlos como base para la necesaria reflexión sobre las estrategias de salida de la crisis que pueden abordarse desde el ámbito competencial de nuestra Comunidad.

Si nos remontamos a 1995, lo primero que destaca es una cierta similitud con la situación actual, dado que aquél fue también un año difícil, marcado por la crisis de 1993. La comparación de la situación actual con el periodo 1993-95, sin embargo, no deja mucho lugar al optimismo, porque por el camino hemos perdido los tres principales factores que nos impulsaron a salir de aquella situación: las devaluaciones de la peseta, los fondos europeos, y sobretodo el enorme descenso de tipos de interés que supuso la integración monetaria y que es, por definición, irreplicable.

En 1995 la economía española y la de la Región de Murcia estaban ya iniciando una senda de recuperación, mientras que ahora la Región no encuentra el cambio de rumbo necesario. Quizá por ello es más necesaria la comparación como elemento activador del debate y el análisis de las políticas seguidas en este tiempo, y de su necesaria modificación.

Lo primero que llama la atención al echar la vista atrás es el empeoramiento de casi todos los indicadores relativos de nuestra Región. Nuestra producción por habitante, como porcentaje de la española, ha caído desde el 82,7 en 1995 hasta el 81,4 de 2009, y hemos perdido un puesto porque nos ha adelantado Galicia. Prácticamente, después de 15 años de Valcárcel, seguimos a 20 puntos de la media española.

En cuanto al paro, en términos absolutos la diferencia es desoladora (75.000 parados más que entonces); si hablamos de tasas de paro, entonces teníamos menos que España (21,95 frente a 22,7) y ahora tenemos mucho más (23,17 frente a 20,05). En esta triste clasificación hemos perdido dos puestos, porque nos han adelantado Extremadura (que entonces tenía 10 puntos más que nosotros y ahora más o menos el mismo) y el País Vasco.

La comparación de la evolución del paro en la Región de Murcia y en el País Vasco es especialmente reveladora, porque si entonces teníamos menos que ellos, ahora tenemos el doble. De hecho, el País Vasco y otras regiones del norte tienen tasas similares a las de los países europeos menos sensibles a la crisis, ligeramente por encima del 10%. Por tanto, la primera lección que extraemos de esta comparación es que la crisis tiene más que ver con cómo reaccionó el Mediterráneo español a la abundancia financiera que supuso el euro que con otras especificidades de España, como su mercado laboral o bancario.

Un crecimiento basado en la cantidad y no en la calidad está en la base de nuestros problemas actuales. Estos 15 años nos han enseñado que pelotazo para unos cuantos no implica riqueza y prosperidad para el conjunto de la Región. Ahora toca diseñar nuestro futuro, apoyarnos en nuestras fortalezas, que las tenemos, e intentar enfrentarnos a nuestras debilidades. No basta con reconocer en un momento de debilidad, como hizo Valcárcel, su culpa en esta situación, para luego esconder ese lapsus de sinceridad. Hay que descender al detalle de lo mal hecho para reconducir actitudes.

El fomento de la cultura del enriquecimiento fácil, con lo que supone de negación del valor del esfuerzo y del trabajo bien hecho, es quizá el lastre más pesado con el que enfrentamos este reto. Este problema emana, pero trasciende, de la gestión del Gobierno Regional. Tiene que ver con la educación y con la innovación, con la Administración y con las empresas, y se requiere un liderazgo claro para contrarrestar algo tan arraigado. Ya he dicho en alguna ocasión que muchos están esperando a que la crisis escampe para volver a hacer lo mismo, pero que mientras que no hagamos las cosas de distinta forma, no encontraremos la salida, porque la crisis no es una tormenta con cuyo desarrollo no tenemos nada que ver y sólo la padecemos.

Quizá el ejemplo más evidente de esa falta de liderazgo ante los cambios que la Región necesita lo tengamos en la gestión de las cuentas públicas. Aquí se consideró que los ingresos ligados a la alta actividad inmobiliaria se podían tratar como ingresos permanentes, y en virtud de ello se ha generado una estructura de gasto insostenible, con una red de organismos paralelos que incluso ha seguido creciendo en 2009. El resultado lo tenemos a la vista: la deuda de la Comunidad ha crecido en 2009 en más de 400 euros por murciano, y eso sin que se hayan puesto en marcha medidas decididas para impulsar una salida, o para paliar los efectos de la crisis en los más débiles. Simplemente, el endeudamiento de la Región, de todos nosotros, nace de la incapacidad de dar una respuesta.

Ante esta situación, nosotros seguiremos proponiendo pactos y medidas concretas para la educación, el turismo, la agricultura, la industria, la sanidad y todos los campos donde hoy más que nunca hacen falta cambios inmediatos. Pero las personas que vivimos y trabajamos en la Región de Murcia necesitamos con urgencia que ese cambio de actitud de Valcárcel y su Gobierno se concrete ya, porque ya se ha quedado sin margen presupuestario y los ciudadanos ya han demostrado demasiada paciencia.

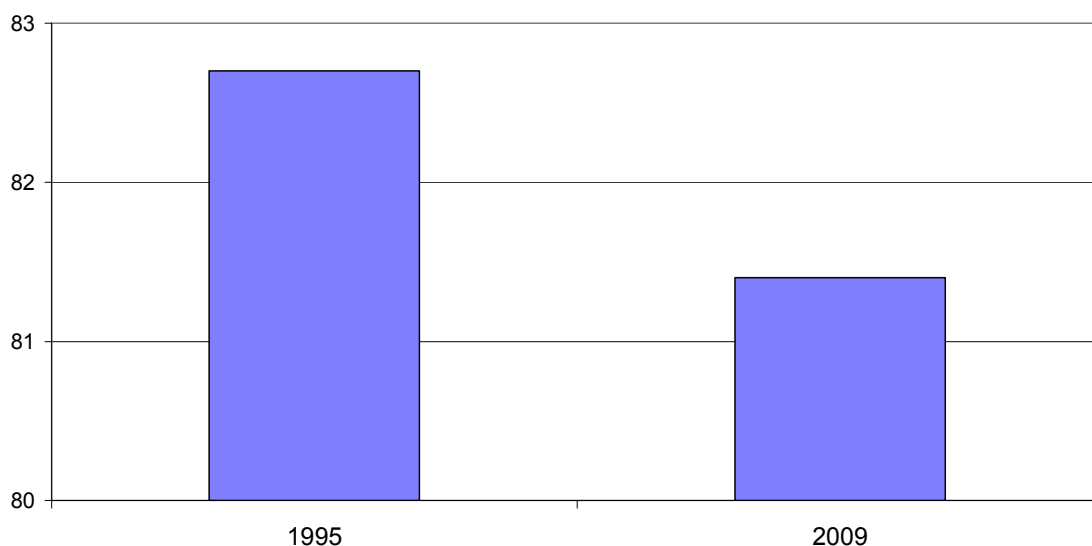
## **1. La evolución vista desde la Contabilidad Regional de España**

Ya hemos destacado la pérdida de renta relativa respecto al conjunto de España en estos 15 años, y ahora vamos a intentar ver desde los datos de la Contabilidad Regional a qué factores puede achacarse esa pérdida de casi un punto. El Gráfico 1 muestra esa pérdida de más de un punto y el Gráfico 2 muestra la evolución de nuestro PIB per cápita relativo, y cómo la pérdida se concentra en los años transcurridos desde 2005. Este hecho puede llevarnos a pensar que el crecimiento de la población sea el culpable de esa brusca pérdida,

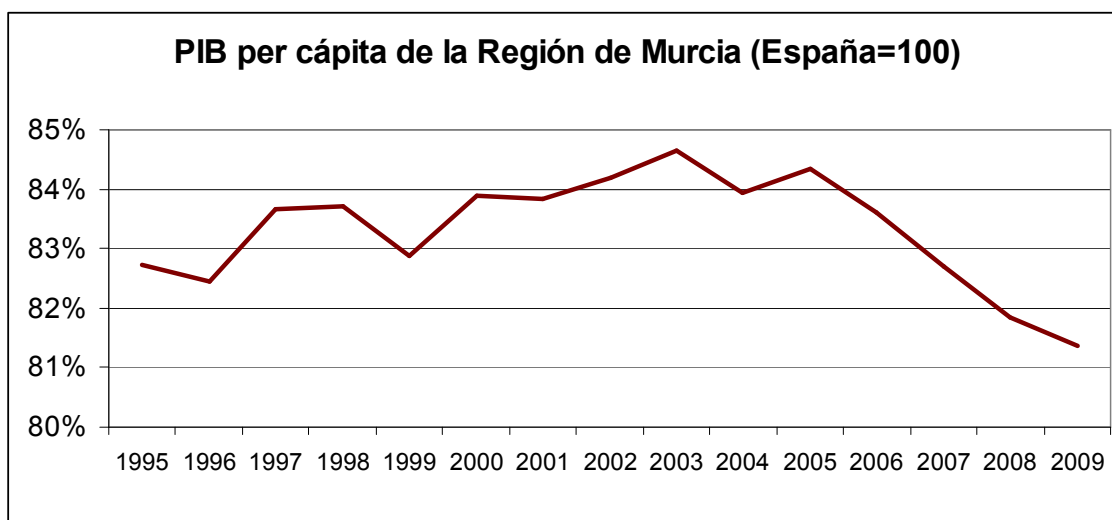
dato que el suceso más relevante de 2005 a estos efectos seguramente sea el proceso de normalización de los extranjeros residentes antes de 2004, que al estar aquí y no estar computados como población inflaban artificialmente nuestra producción per cápita. Sin embargo, tal y como muestra el Gráfico 3, la población de la Región ha crecido más que la nacional en todo el periodo 1995-2009 de forma más o menos constante, tanto si lo medimos con los datos de la Contabilidad Regional como si usamos los de la EPA (que en teoría incorporan a los residentes irregulares igual que al resto), y la población activa ha crecido más aquí, con lo que no parece que sean cuestiones demográficas las causantes del derrumbe reciente de nuestra débil convergencia con la renta nacional.

### Gráfico 1

**PIB per cápita de la Región de Murcia  
(España = 100)**

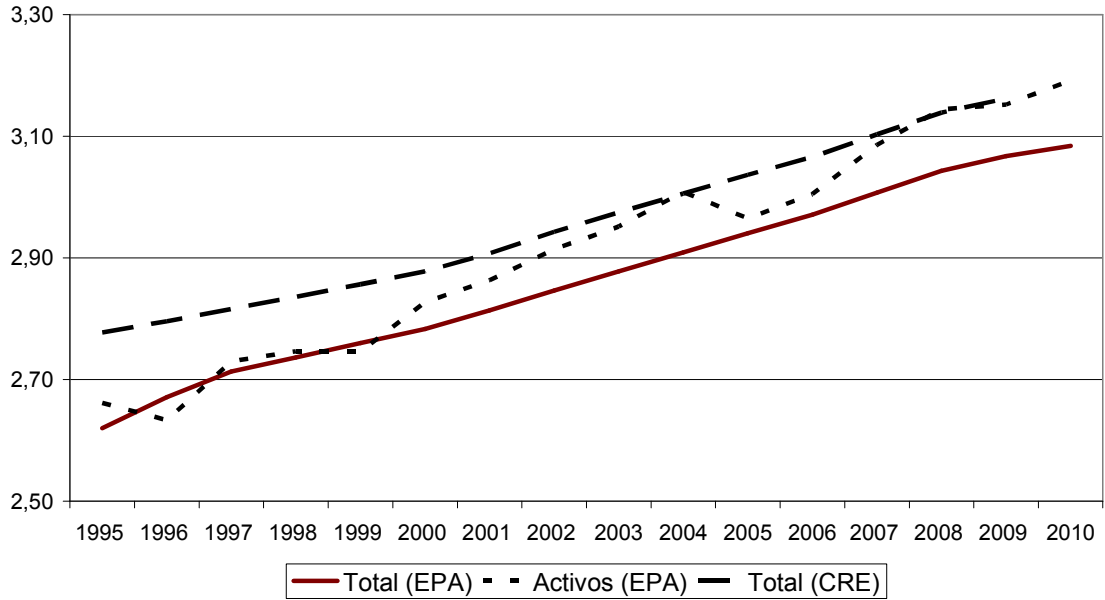


### Gráfico 2



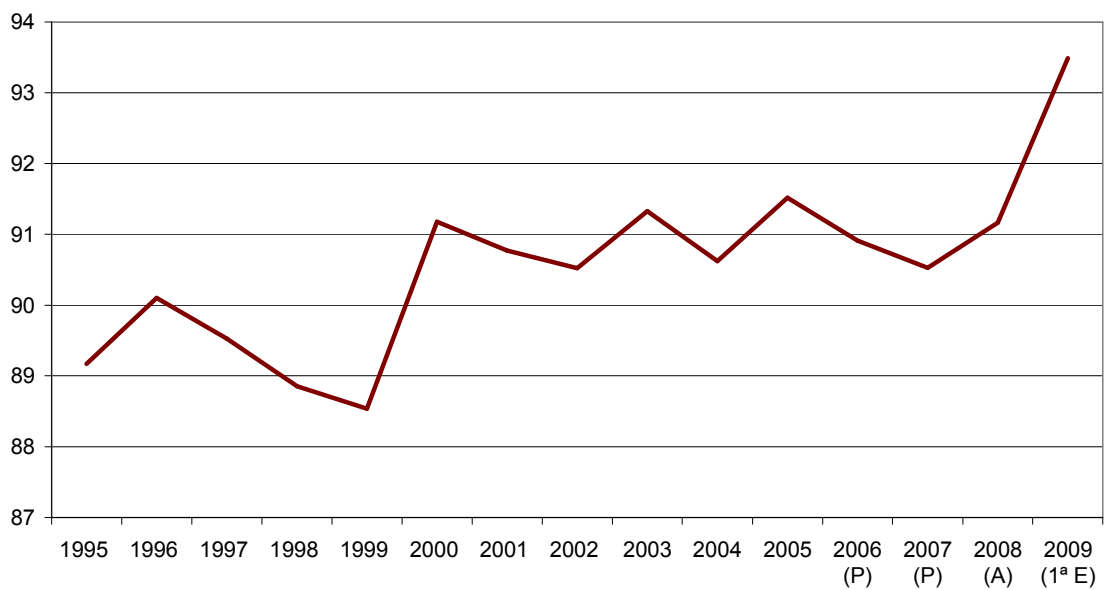
**Gráfico 3**

**Peso (%) de la R. de Murcia en la población española**



**Gráfico 4**

**Producción por ocupado en la R. de Murcia (España=100)**



El Gráfico 4 muestra la evolución relativa de la producción por ocupado (la productividad aparente del trabajo), y se puede apreciar como la crisis ha acelerado en este caso el débil progreso alcanzado en esta variable hasta hace unos años. Debe quedar claro, aunque abundaremos en ello más adelante, que la mejora de la productividad (absoluta y relativa) de la economía murciana reciente es una falsa buena noticia, ya que se debe a que aquí se ha perdido más empleo y, como había más empleo precario y mal pagado, su destrucción habría elevado la media incluso sin que nadie hubiese aumentado su productividad.

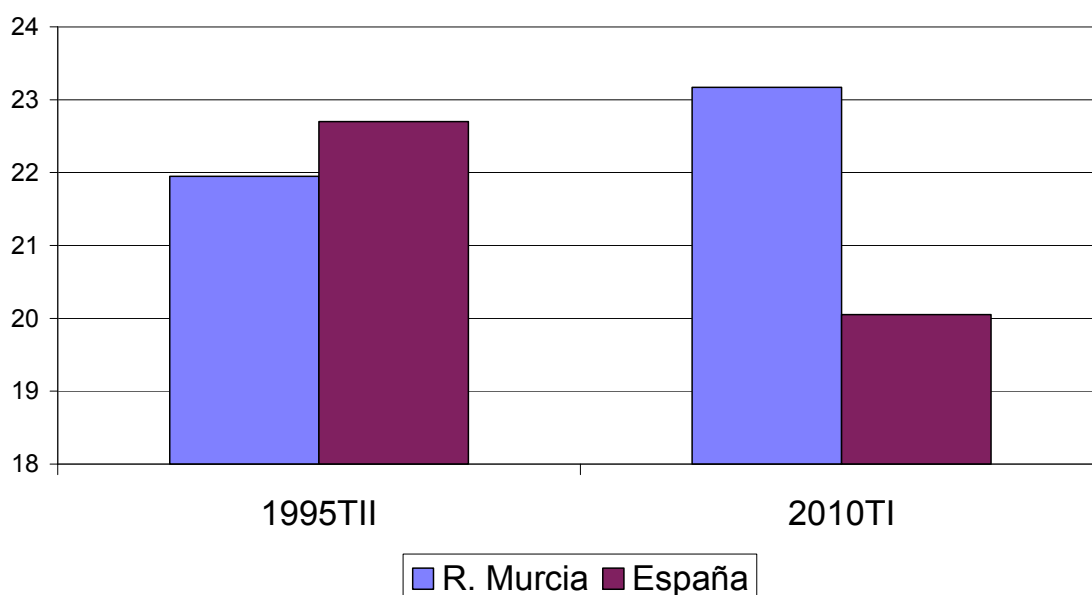
Si la pérdida de renta relativa no se debe a la productividad ni a la población, el único factor que nos queda es el empleo, que es el eslabón entre productividad y renta (en la primera dividimos por los ocupados y en la segunda por toda la población). Es decir, el problema aparentemente no es que seamos poco productivos, sino que nos hemos puesto a producir en sectores muy sensibles a la crisis. Para constatar esta hipótesis, pasemos a ver en detalle los datos del mercado de trabajo.

## 2. Los 15 años de Valcárcel a vista de EPA

Ya hemos señalado que la evolución del paro en España y Murcia en estos 15 años ha sido muy diferente. El Gráfico 5 muestra cómo entonces estábamos por debajo de la media nacional aunque esto no es independiente del trimestre que se coja de referencia, pero no deja de ser cierto que el segundo fue el del cambio de gobierno), mientras que ahora tenemos mucho más paro que en España; otra forma de verlo es afirmando que de hecho, España tiene menos paro que entonces y la Región de Murcia mucho más. El Gráfico 6 añade una dimensión más temporal a este análisis: entonces la brecha, que era positiva en medias anuales, estaba reduciéndose, mientras ahora no hace más que aumentar.

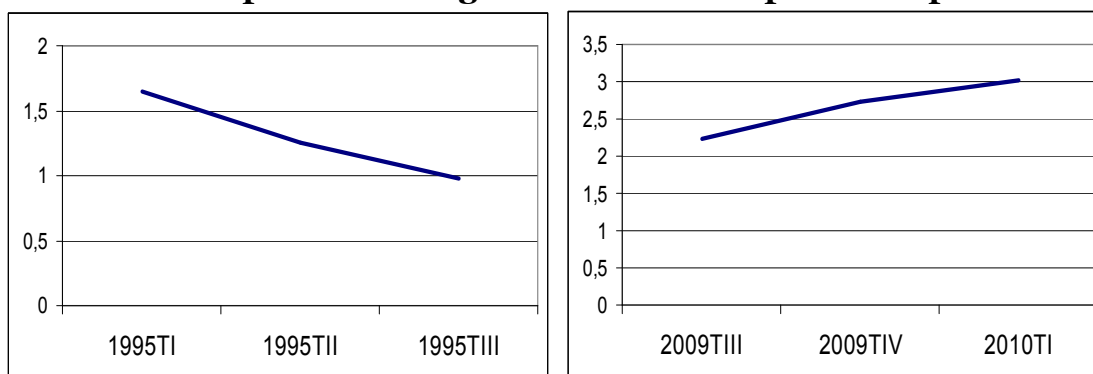
**Gráfico 5**

### Tasas de paro



**Gráfico 6**

**Diferencial de paro en la Región de Murcia respecto a España**



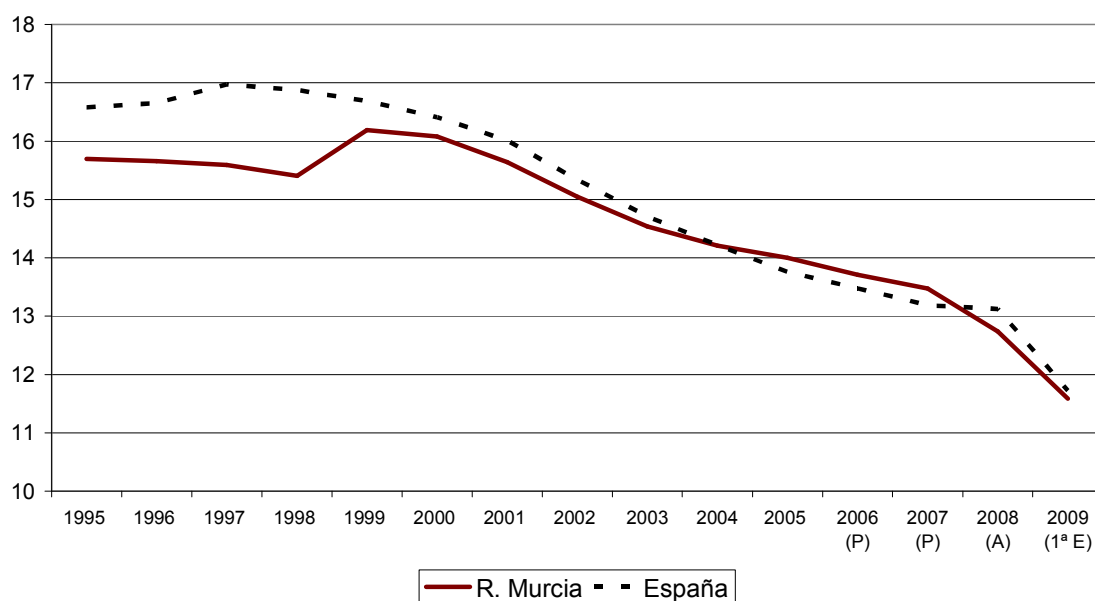
Fuente: EPA: media anual

**3. La importancia de la composición sectorial en el hecho diferencial murciano**

Ya hemos señalado que si el mercado de trabajo se ha comportado de forma tan distinta, debe de ser por el efecto de la composición sectorial. En la producción esa distribución ya marca el diferente peso de la construcción, pero es en el empleo donde ese efecto es más evidente.

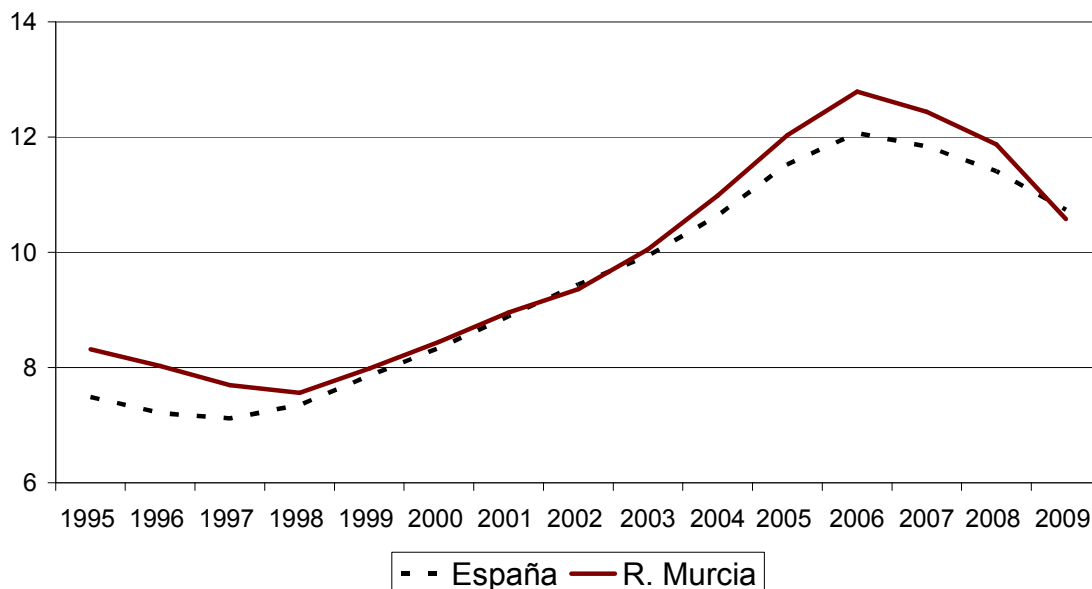
**Gráfico 7**

**Peso (%) de la industria en el VAB**



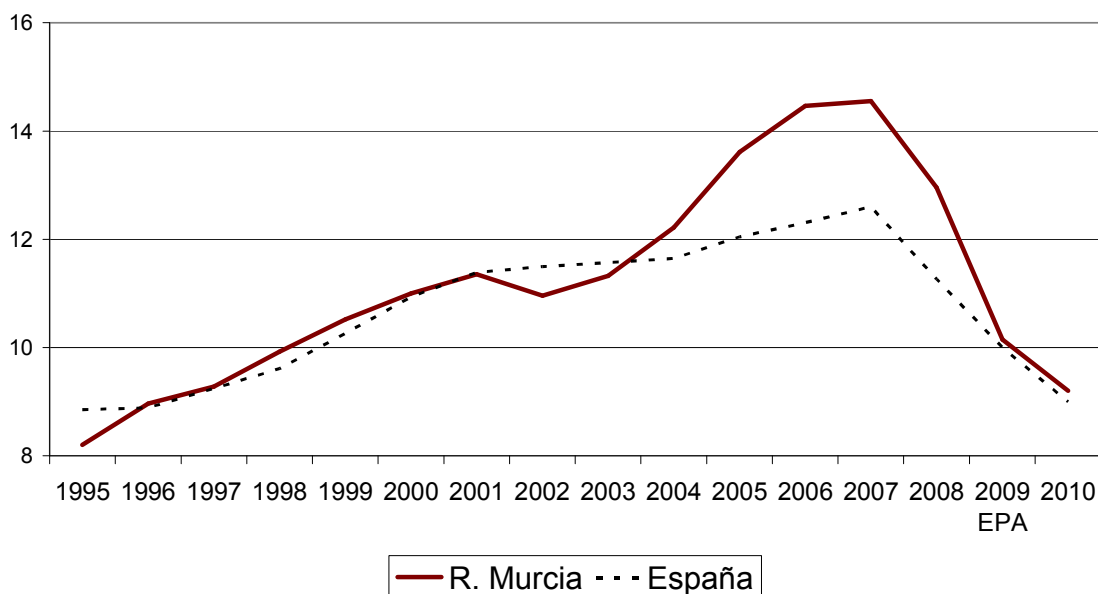
**Gráfico 8**

**Peso (%) de la construcción en el VAB**



**Gráfico 9**

**Peso (%) de la construcción en el empleo**



Lo que muestran los gráficos anteriores, de forma más clara el Gráfico 9, es que la construcción aumentó su peso en toda la economía española ya desde la recuperación de 1995-97. En términos de empleo, la construcción pasó de suponer el 9% del empleo total hace 15 años a superar el 12,6% en 2007. En la

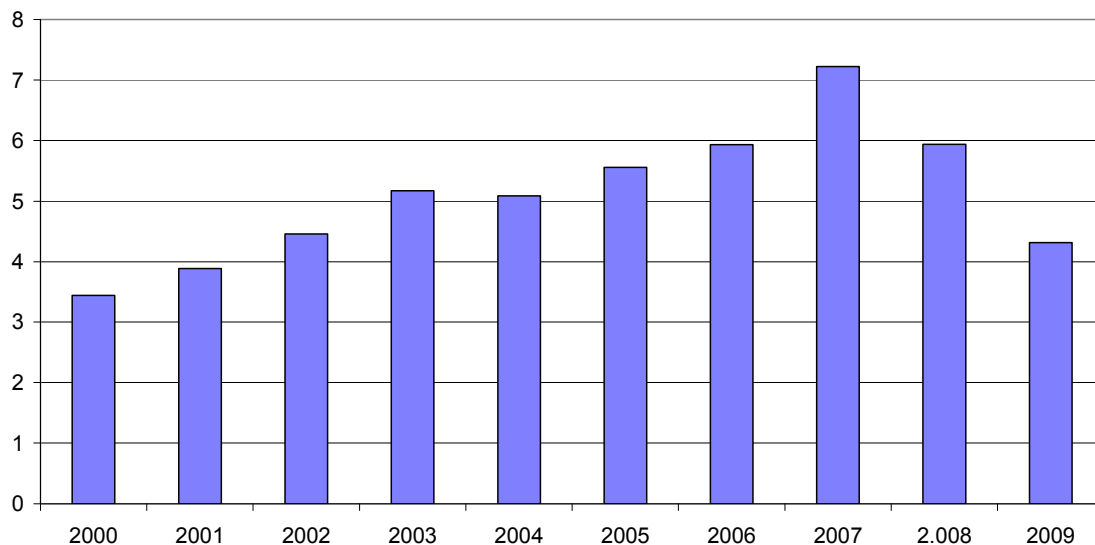
Región de Murcia, que partía de un nivel similar, se superó en más de dos puntos el peso promedio nacional.

El resultado de esa mayor actividad constructora es inicialmente un aumento en la participación de la Región de Murcia en el mercado nacional de viviendas. El Gráfico 10 muestra cómo esa participación, que era del 3,5% a principios de siglo, superó el 7% en 2007, es decir, más que dobló nuestra participación en la población o en la actividad económica total.

Ya hemos visto que la consecuencia de esa mayor actividad constructora fue un crecimiento en cantidad, no en calidad, ya que el PIB regional creció más que la media sin por ello conseguir acercarnos a ella, debido a que este crecimiento basado en la producción intensiva en mano de obra sin cualificar supuso la fuerte atracción hacia nuestro mercado laboral de trabajadores de fuera de la Región.

### Gráfico 10

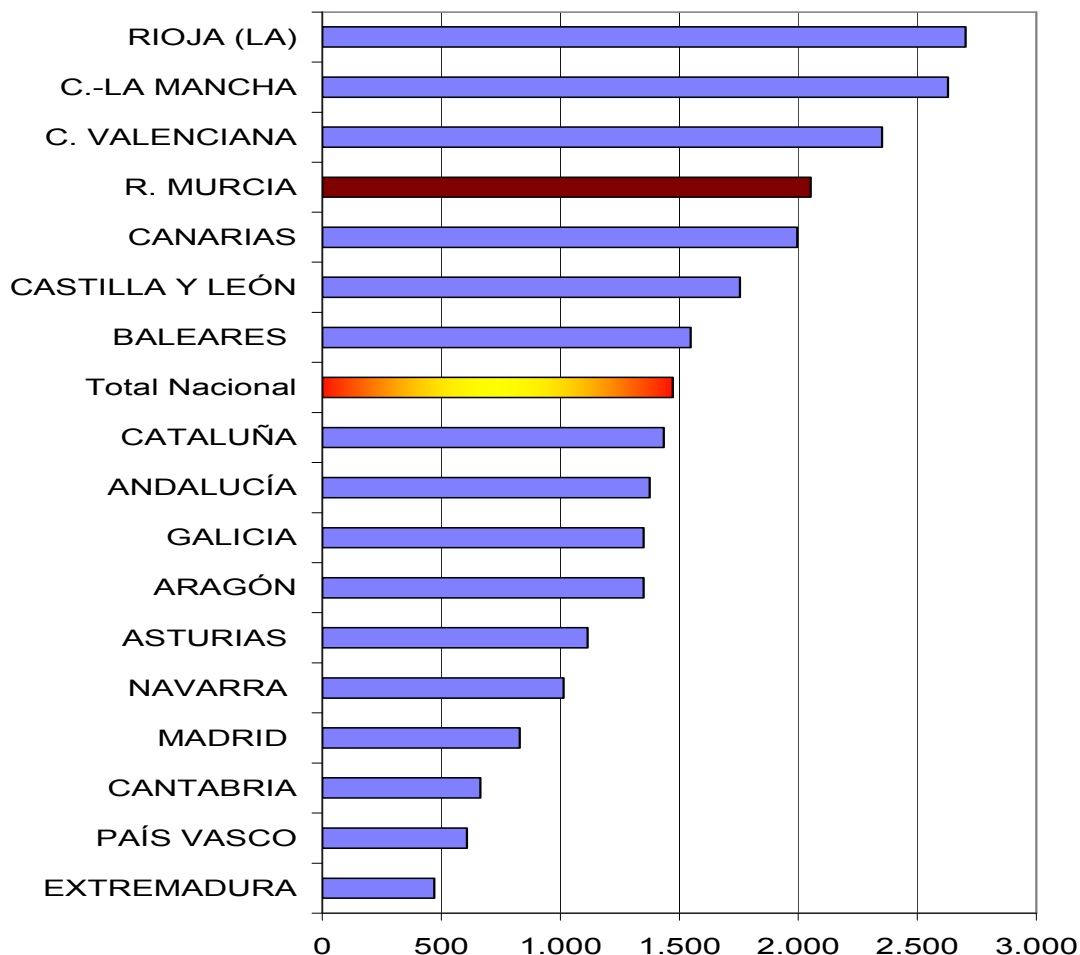
**Visados de inicio de obra.  
Participación (%) de la R. de Murcia en España**



La consecuencia a partir de 2008 de este modelo de crecimiento es la aparición de un stock de vivienda nueva sin vender que va frenando la burbuja. El que la saturación del mercado coincidiese con el estallido de la burbuja financiera de los mercados internacionales ha agravado y profundizado los efectos de una crisis que en la Región se venía gestando desde años atrás. El Ministerio de Vivienda estima el stock de viviendas sin vender y el Gráfico 11 muestra cómo esta variable nos sitúa un 40% por encima de la media nacional al final de 2009, en una variable que es un buen indicador (inverso) de las perspectivas del sector a corto plazo.

Gráfico 11

**Viviendas sin vender al final de 2009  
(por cada 100.000 habitantes)**



**4. El estado de los resortes del cambio necesario**

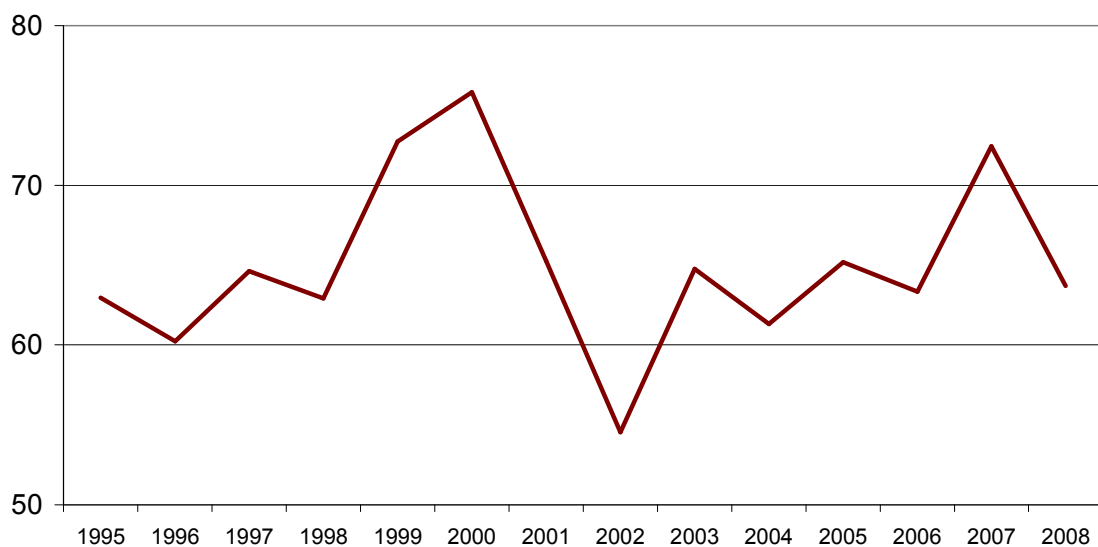
La modificación de las políticas que permiten impulsar un crecimiento sostenible en nuestra Región no es algo que se pueda improvisar de un día a otro, y menos en un momento de fuertes restricciones presupuestarias como el actual. Ya hemos señalado al inicio que lo que es necesario es un auténtico cambio de mentalidad social liderado por el Gobierno Regional y que nos impulse hacia una verdadera cultura del esfuerzo y el trabajo bien hecho, algo que era consustancial a la tradición de los murcianos y cuya desaparición quizá sea la peor herencia de la cultura del pelotazo. En cualquier caso, vamos a observar la evolución de algunas variables que podemos asociar a esa apuesta por nuestra competitividad.

#### 4.1 Innovación

El Gráfico 12 muestra la evolución de nuestro gasto en I+D como porcentaje del PIB y en proporción a la media nacional. Vemos que el dato se mueve de forma errática entre un 55 y un 75% del nacional, sin una tendencia clara.

**Gráfico 12**

**El gasto en I+D en la Región de Murcia  
(como porcentaje del PIB, España=100)**

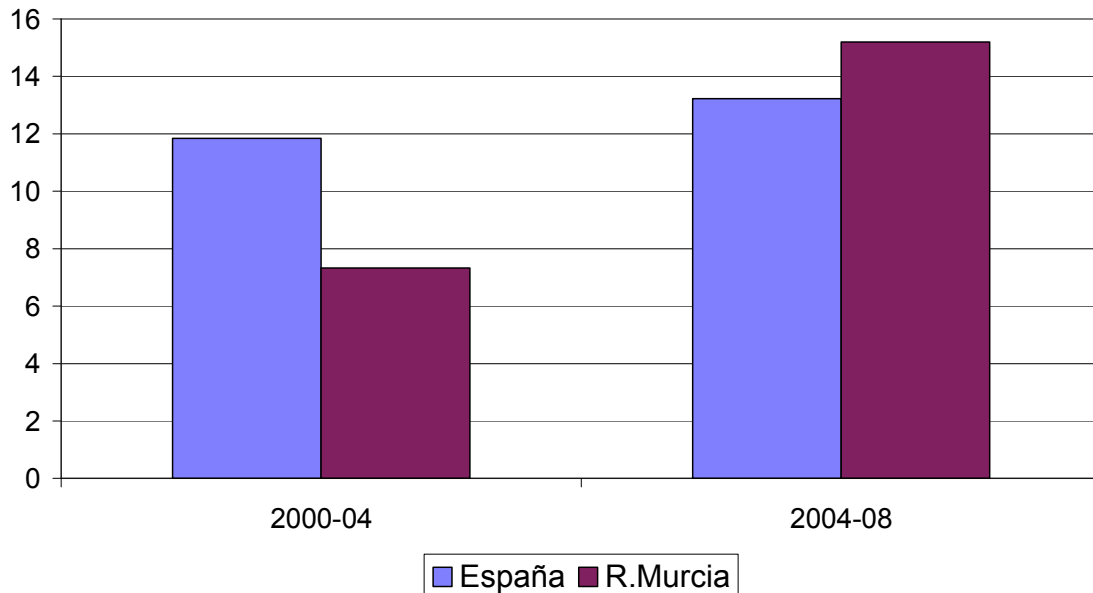


El Gráfico 13 se detiene en las tasas anuales de crecimiento de este tipo de gastos en España y Murcia, y se observa cómo el esfuerzo inversor ha aumentado desde 2004, sin duda como resultado de las prioridades presupuestarias impuestas por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. Ese impulso nacional se nota más en regiones que, como la nuestra, carecían de un impulso autónomo a la innovación, y es por ello que pasamos de crecer menos que la media nacional a hacerlo por encima de ella.

El problema para nosotros es que la apuesta por la innovación tiene un periodo de maduración muy largo: ya hay decenas de empresas murcianas que están rentabilizando en el mercado los frutos de esa apuesta innovadora, pero se requieren unos cuantos años más para que el stock de éxitos acumulado a través de esta apuesta por la innovación fructifique en un impulso regional, y ello necesita del anhelado e inexistente liderazgo desde y para la Región de Murcia.

**Gráfico 13**

**Crecimiento anual del gasto en I+D**



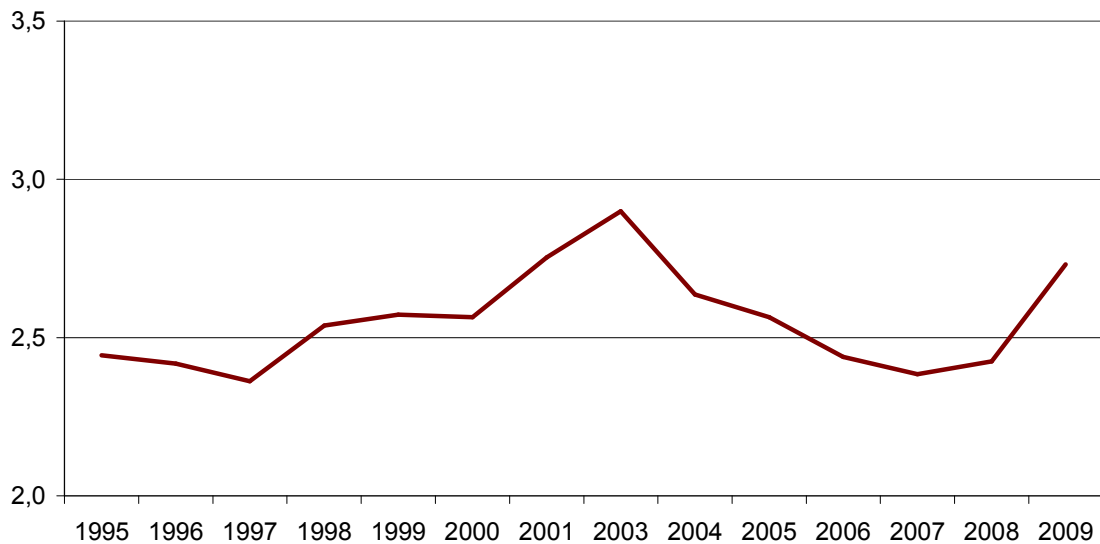
## 4.2 Exportaciones

La debilidad actual de los diversos componentes de la demanda interna nos debe llevar a mirar con especial interés la evolución y las potencialidades de nuestras inversiones. En el pasado, el sector exportador murciano ha sufrido el desinterés del Gobierno Regional y no es de extrañar por ello que los años de mayor crecimiento económico hayan coincidido con la pérdida de nuestra cuota exportadora. Si las depreciaciones de la peseta en la década de los 90 y la propia integración monetaria beneficiaron especialmente a nuestras exportaciones, que se acercaron al 3% del total nacional, el crecimiento económico de la burbuja nos devolvió por debajo del 2,5, y sólo el último año nuestras exportaciones han recuperado algo de su relevancia.

La recuperación reciente de nuestro peso exportador se debe principalmente a que la crisis afecta menos a la demanda de alimentos que a la de otros productos; de hecho, el Cuadro 1 nos muestra cómo las exportaciones de alimentos de la Región han caído aproximadamente la mitad que las de alimentos españoles, y éstos la mitad que el total de exportaciones en 2009; esto y el mayor peso de ese capítulo en nuestras exportaciones explica básicamente que en conjunto nuestras exportaciones hayan caído sólo la tercera parte que las del conjunto de España, y éste es un dato importante al que no debemos restar relevancia de cara a un futuro.

**Gráfico 14**

**Cuota (%) de la R. de Murcia en las exportaciones españolas**



**Cuadro 1. Exportaciones españolas y murcianas. Millones de €**

	Murcia			España		
	2008	2009	%	2008	2009	%
Total	4.588,273	4.323,184	-5,78	189.227,851	158.254,276	-16,37
Alimentos	2.619,229	2.539,818	-3,03	26.874,679	24.890,612	-7,38
Productos energeticos	216,914	41,328	-80,95	12.373,736	7.129,174	-42,38
Materias primas	68,759	67,205	-2,26	3.602,951	3.091,200	-14,20
Semimanufacturas	892,225	810,736	-9,13	50.178,545	40.790,123	-18,71
Bienes de equipo	516,949	413,278	-20,05	38.811,305	32.472,148	-16,33
Sector automovil	31,961	25,270	-20,93	32.174,355	27.446,652	-14,69
B. consumo duradero	52,059	52,698	1,23	5.152,740	3.344,322	-35,10
Manufacturas de consumo	130,653	133,212	1,96	15.669,559	14.622,018	-6,69
Otras mercancías	59,521	239,634	302,60	4.389,975	4.468,023	1,78

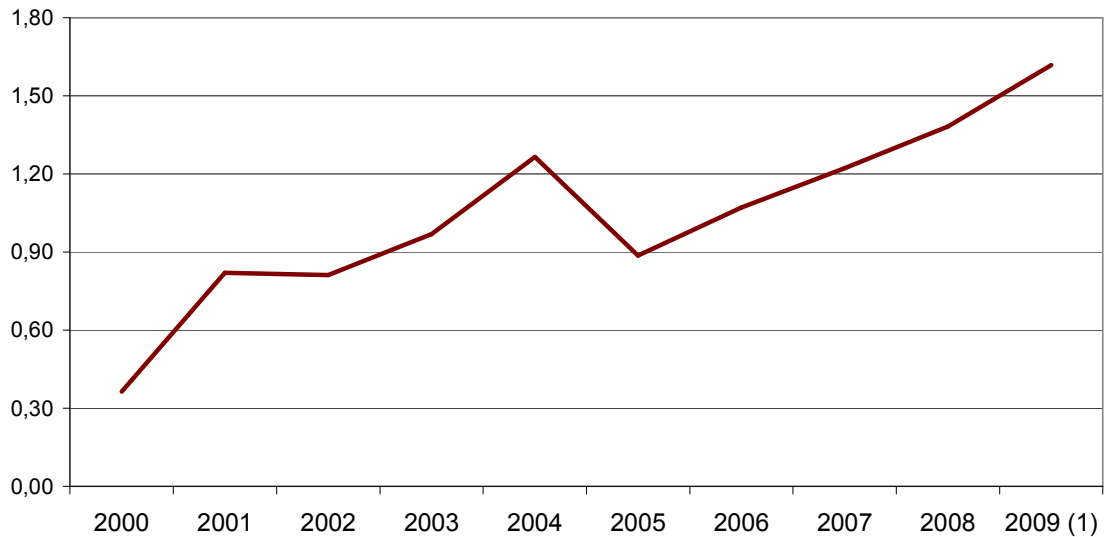
Fuente: datacomex (ICEX, Ministerio de Industria, Turismo y comercio)

### 4.3 Turismo

El turismo complementa a las exportaciones como fuente de crecimiento no basada en la demanda interna, especialmente si hablamos de turismo de extranjeros. Nuestra Región mantiene una cuota de mercado reducida en ese ámbito, aunque hay que reconocer que la evolución es claramente positiva en la última década, que es el periodo del que tenemos datos (Frontur), tal y como se aprecia en el Gráfico 15.

**Gráfico 15**

**Turistas extranjeros en la R. de Murcia  
(% del total nacional)**



**4.4. Conclusiones.**

- Valcárcel, después de 15 años, ha llevado a la economía murciana a la segunda división B.
- Los excesos del modelo de crecimiento del pasado, avalado y alentado por Valcárcel explican: que no se haya producido convergencia con el resto de España, que la Región haya entrado antes en la crisis, que ésta sea más intensa en Murcia, y que sea muy compleja la salida de la misma.
- Nuestra producción por habitante, como porcentaje de la española, ha caído desde el 82,7 en 1995 hasta el 81,4 de 2009, y hemos perdido un puesto porque nos ha adelantado Galicia. Prácticamente, después de 15 años de Valcárcel, seguimos a 20 puntos de la media española.
- En cuanto al paro, en términos absolutos la diferencia es desoladora (75.000 parados más que entonces); si hablamos de tasas de paro, entonces teníamos menos que España (21,95 frente a 22,7) y ahora tenemos mucho más (23,17 frente a 20,05). En esta triste clasificación hemos perdido dos puestos, porque nos han adelantado Extremadura (que entonces tenía 10 puntos más que nosotros y ahora más o menos el mismo) y el País Vasco.
- La salida de la crisis más rápida y segura es una apuesta por un crecimiento sostenible. Un crecimiento que se debe asentar en la excelencia y el trabajo bien hecho frente al pelotazo y la especulación. Las exportaciones, la demanda externa, el sector turismo, son palancas que deben sacarnos de la crisis. La educación y la innovación son los instrumentos más útiles para lograr competitividad en los mercados exteriores. Podemos volver a la primera división, con otro equipo, con otra mentalidad, con bases más sólidas.